

**Образец ссылки на эту статью:** Погребная Н.В., Войтиков А.А. Аргументы инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Краснодарского края // Бизнес и дизайн ревю. 2023. № 2 (30). С. 65-75.

**УДК 338.43**

## **АРГУМЕНТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**Погребная Наталья Викторовна**

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия (350044, Краснодар, ул. им. Калинина, д.13), кандидат экономических наук, доцент, nvp777@bk.ru, ORCID: 0000-0002-1449-8861, РИНЦ SPIN-код: 6228-1696, ScopusID: 57205208262*

**Войтиков Алексей Алексеевич**

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия (350044, Краснодар, ул. им. Калинина, д.13), студент экономического факультета, vojnikov17@bk.ru, +7 (918) 285 26 40*

**Аннотация.** Данная научная статья посвящена инвестициям, направленным на развитие агропромышленного комплекса Краснодарского края. Авторы анализируют инвестиционную привлекательность этого региона и обосновывают аргументы, влияющие на инвестиционные решения. Проводится оценка наиболее перспективных направлений для инвестиций в агропромышленный комплекс, таких как внедрение цифровых технологий, автоматизация сельскохозяйственных процессов и расширение инфраструктуры. В статье дается позитивный прогноз для инвестирования в данную сферу, ссылаясь на улучшение экономических условий, стабильную политическую обстановку и благоприятные агроклиматические условия в Краснодарском крае. Обоснованы рекомендации инвесторам рассматривать это направление в качестве приоритетного для инвестиционных проектов в агропромышленном секторе.

**Ключевые слова:** инвестиции; АПК; инвестиционная привлекательность; цифровизация; экономический рост.

## **ARGUMENTS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE KRASNODAR TERRITORY AGRO-INDUSTRIAL COSPLEX**

**Pogrebnyaya Natalia Viktorovna**

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia (350044, Krasnodar, Kalinin street 13), candidate of Economic Sciences, Associate Professor, nvp777@bk.ru, ORCID: 0000-0002-1449-8861, RSCI SPIN-code: 6228-1696, ScopusID: 57205208262.*

## **Voitikov Alexey Alekseevich**

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia (350044, Krasnodar, Kalinin street 13), student of the faculty of Economics, vojtkov17@bk.ru, +7 (918) 285 26 40*

**Abstract.** The scientific article is devoted to investments aimed at the development of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory. The authors analyze the investment attractiveness of this region and substantiate the arguments affecting investment decisions. The most promising areas for investment in the agro-industrial complex, such as the introduction of digital technologies, automation of agricultural processes and infrastructure expansion, are being assessed. The article gives a positive forecast for investing in this area, referring to improving economic conditions, a stable political situation and favorable agroclimatic conditions in the Krasnodar Territory. Recommendations to investors to consider this direction as a priority for investment projects in the agro-industrial sector are justified.

Keywords: investments; agriculture; investment attractiveness; digitalization; economic growth

### **Введение**

Агропромышленный комплекс Краснодарского края представляет собой выгодную инвестиционную возможность благодаря своей плодородной почве, благоприятному климату и богатым природным ресурсам.

Сельское хозяйство является основой экономики Краснодарского края, обеспечивая занятость и внося значительный вклад в ВВП региона. На долю региона приходится четверть сельскохозяйственного производства России, и он известен своей высококачественной продукцией, включая зерно, фрукты, овощи и домашний скот.

Краснодарский край обладает развитой сельскохозяйственной инфраструктурой, включая современные перерабатывающие мощности и развитую транспортную сеть, что позволяет легко поставлять продукцию как на внутренний, так и на внешний рынки. Кроме того, в регионе стабильная политическая и экономическая среда, предоставляющая инвесторам безопасную и надежную платформу для работы.

Одним из главных преимуществ инвестирования в агропромышленный комплекс Краснодарского края является наличие природных ресурсов. Территория располагает обширными источниками воды, включая реки, водохранилища и подземные водоносные горизонты, что позволяет осуществлять круглогодичное орошение сельскохозяйственных культур. Регион также богат пахотными землями, более 7 млн га которых доступны для возделывания.

Кроме того, Краснодарский край отличается благоприятным климатом с мягкой зимой и продолжительным теплым летом, что создает идеальные условия для выращивания широкого спектра сельскохозяйственных культур. Этот уникальный климат позволяет собирать несколько урожаев в год, повышая производительность и рентабельность инвестиций [1, с. 8; 2, с. 85].

Еще одним важным фактором, делающим агропромышленный комплекс Краснодарского края привлекательным для инвесторов, является государственная поддержка. Региональное правительство предоставляет различные стимулы и субсидии, такие как налоговые льготы и кредиты под низкие проценты, для стимулирования инвестиций в агропромышленный комплекс.

Инвестиции в агропромышленный комплекс Краснодарского края также приносят значительные экологические выгоды. В регионе имеются обширные площади неиспользуемых органических сельскохозяйственных угодий, которые могли бы помочь в решении глобальных проблем продовольственной безопасности. В условиях роста населения и сокращения площади пахотных земель по всему миру инвестиции в агропромышленный комплекс Краснодарского края могли бы сыграть жизненно важную роль в обеспечении стабильного снабжения продовольствием [3, с. 848; 4, с. 38].

**Цель исследования** – проанализировать инвестиционную привлекательность агропромышленного комплекса Краснодарского края и дать рекомендации потенциальным инвесторам рассмотреть возможность инвестирования в эту сферу в связи с благоприятными экономическими условиями, политической стабильностью и агроклиматическими условиями. В статье также дается оценка наиболее перспективных направлений для инвестиций, таких как внедрение цифровых технологий, автоматизация сельскохозяйственных процессов и расширение инфраструктуры.

### **Методы исследования**

В процессе исследования были использованы различные методы: синтез полученных знаний, монографический, экономико-статистический, структурно-логический, сравнительного анализа и др.

### **Результаты исследования и их обсуждения**

Агропромышленный комплекс Краснодарского края предоставляет целый ряд привлекательных инвестиционных возможностей. Благодаря своим богатым природным ресурсам, современной инфраструктуре, стабильной политической и экономической обстановке и государственной поддержке регион является идеальным местом для инвестиций в сельское хозяйство. Поскольку мировой спрос на продовольствие продолжает расти, инвестирование в агропромышленный комплекс Краснодарского края предлагает инвесторам не только выгодную инвестиционную возможность, но и шанс внести позитивный вклад в мировую продовольственную безопасность [5, с. 30].

До 1940 г. использовалось несколько сортов пшеницы, включая Украинку, Седовскую, Белоколосную гирьку и Ставропольскую, в результате

чего средняя урожайность составляла 12 центнеров с гектара. Однако эти сорта были заменены на «Новоукраинку», «Первенец» и «Краснодар», в результате чего средняя урожайность в период с 1945 г. по 1955 г. составила 17 центнеров с гектара. С добавлением Скороспелки и Безостой 4 средняя урожайность возросла до 21,5 центнеров с га, а внедрение Безостой 1 довело урожайность до 36,6 центнера с га в 1970 г. Позже интродукция сортов Аврора и Кавказ увеличила урожайность до 37,2. Хотя для достижения этих результатов требовались первоклассные почвы и особый уход, в 1970 г. академик П.П. Лукьяненко смог добиться результата в 100 центнеров зерна с гектара на сортоиспытательных участках с использованием сорта Кавказ, отметив новаторское достижение. В 1890-х гг. Кубань была ответственна за экспорт за рубеж 4,9 млн центнеров пшеницы, что составляло 1/7 всего российского экспорта зерна в то время. Поместье барона Штейнгеля «Усадьбы», занимавшее площадь более 20 тыс. десятин, в начале прошлого века было одним из крупнейших капиталистических хозяйств. К 1913 г. посевы пшеницы занимали 2 млн га, а урожай зерновых составил 2 млн тонн. В 1940 г. в колхозах и совхозах Краснодарского края работало 15 тысяч тракторов, 5 тыс. комбайнов и 8 тыс. грузовиков, работала армия сельских механизаторов, в том числе 3500 девушек-трактористок, обученных депутатом Верховного Совета РСФСР Пашей Ковардаком. К 1945 г. Краснодарский край произвел 59,4 млн пудов зерна, а к 1949 г. этот объем увеличился до 93 млн пудов. В 1970-х гг. животноводство Кубани производило 12 млн тонн навоза в год, что эквивалентно примерно 300 тыс. тонн селитры в виде минеральных удобрений. За 8-ю пятилетку Краснодарский край произвел 725 тыс. тонн кукурузного зерна, что составляет 45% всей кукурузы, произведенной в РСФСР. По состоянию на 1973г. в Краснодарском крае насчитывалось 60 элеваторов, вместимость которых вместе со складами составляла 5 млн тонн [6, с. 598].

По мнению участников сельскохозяйственной выставки «Юагро», Краснодарский край является одним из самых передовых регионов России с точки зрения использования цифровых технологий. В то время как средний показатель внедрения интеллектуальных сервисов по всей России составляет около 10%, в Краснодарском крае он достигает 50%. Для сравнения, в Соединенных Штатах и Канаде до 100% фермеров используют системы гарантированной производительности и мониторинга транспортных средств, в то время как в России этот показатель значительно ниже, варьируясь от 5% до максимум 10% в зависимости от региона. Важными причинами этого достижения являются процветающее сельское хозяйство региона и высокая рентабельность.

Высокая производительность увеличивает потребность в более эффективном рабочем оборудовании, а также предоставляет финансовые средства для инвестиций в современное оборудование и новейшие технологии. Навигационные системы в настоящее время установлены практически на всех тракторах, продаваемых в Краснодарском крае, а

ТЕЛЕМАТИКА обеспечивает подключение большинства сельскохозяйственных машин. Системы автопилота уборочной и тракторной техники являются наиболее широко используемыми цифровыми решениями, и более 90% кубанских хозяйств уже внедряют их. Однако, уровень внедрения других цифровых решений, таких как космический мониторинг, не превышает 25%.

На основании проведенного анализа можем сделать вывод, что медленный уровень проникновения некоторых цифровых решений в сельское хозяйство обусловлен отсутствием информации о доходности конкретных инвестиций. Однако для таких решений, как автопилотирование, отдача наступает незамедлительно. Для других решений норма прибыли может быть выше, и сельскохозяйственным производителям необходима прозрачность в отношении того, как работают такие решения и каковы их преимущества. Помимо автопилотирования, фермеры все больше проявляют интерес к услугам высокоточной коррекции, дифференцированному внесению удобрений, технологиям управления водными ресурсами и управлению данными. Системы мониторинга получают все большее распространение в российских агробизнесах. Эти системы позволяют оптимизировать производственные затраты и повысить рентабельность за счет использования меньшего количества ресурсов при сохранении более высокой урожайности.

По результатам анализа следует, что доступность систем автопилота за последние годы значительно улучшилась, что свидетельствует о значительном снижении цены. Если раньше рыночная цена колебалась в пределах 1,5-2 млн руб., то теперь стоимость, как правило, будет составлять где-то 500-700 тыс. руб. Кроме того, инвестиции в эту технологию окупаются всего за один сезон. Следует отметить взаимосвязи между технологическими и интеллектуальными методами, что для оснащения зерноуборочного комбайна использование системы управления автомобилем в сочетании с картографированием урожайности является более эффективным [7, с. 41]. Обеспечивая точную траекторию, система привода экономит топливо и может обеспечить максимальную производительность. Кроме того, система картографирования урожайности создает карты зон плодородия, учитывающие усилия по внесению удобрений, что становится еще более важным по мере роста цен на удобрения.

Несмотря на то, что для производителей важен капитал для выхода на рынок, с учетом инвестиций в базовый комплекс цифровых сервисов, включая навигационную систему, настройки управления инструментами и управление данными, оптимальный срок окупаемости составляет от одного до двух лет. Такая окупаемость инвестиций имеет значительную ценность для производителей. Из-за стремительного развития цифровых технологий клиенты, как правило, заинтересованы в таком обязательстве только в том случае, если оно окупается в течение двух-трех лет [8, с. 25258; 9, с. 1210].

По мнению экспертов, основными внедрителями новых технологий на Кубани являются крупные агрохолдинги. Эти холдинги имеют наибольший

спрос на цифровые решения благодаря значительному парку оборудования, широкому географическому присутствию и финансовым средствам. Хотя фермерские хозяйства среднего размера также заинтересованы в цифровых продуктах, им требуется соответствующий инвестиционный потенциал. Однако в последнее время небольшие фермерские хозяйства проявляют все больший интерес к цифровым решениям, особенно к системам параллельного вождения и автоматизации настроек машин. Хотя эти фермы располагают ограниченными финансовыми ресурсами, процесс принятия решений короче, а процесс реализации проще, поскольку владельцами часто являются агрономы, бухгалтеры и финансовые директора. Интеллектуальное земледелие подходит для всех ферм, поскольку каждый фермер найдет цифровые решения, соответствующие его конкретным требованиям. В крупных холдингах процесс внедрения замедляется, поскольку в процесс принятия решений вовлечено больше людей, а финансовые ресурсы и займы могут быть легкодоступными [10, с. 281].

В Краснодарском крае в 2022 г. на основе соглашений о сотрудничестве с инвесторами было завершено 54 проекта в агропромышленном комплексе на сумму 19,5 млрд. руб. Это привело к созданию 1200 рабочих мест. Для сравнения, в предыдущем году было успешно реализовано 53 проекта на сумму 23,3 млрд. руб. Эта информация была раскрыта региональным департаментом инвестиций и развития малого и среднего бизнеса «G».

По данным краевого департамента инвестиций и развития малого и среднего бизнеса, в Краснодарском крае в 2022 г. было реализовано 54 проекта в агропромышленном комплексе Кубани с общим объемом инвестиций 19,5 млрд. руб., что позволило создать 1,2 тыс. рабочих мест. В 2021 г. было реализовано 53 проекта на сумму 23,3 млрд. руб. Среди наиболее значимых проектов - расширение тепличного комплекса по выращиванию шампиньонов и производству компоста в Крыловском районе (инвестиции 3,2 млрд. руб.); модернизация завода по переработке винограда в Темрюкском районе (2,4 млрд. руб.); строительство молочного комплекса на 3000 голов крупного рогатого скота в Каневском районе (2,1 млрд. руб.); строительство склада для хранения фруктов вместимостью 15 000 тонн и сортировочной установки в Абинском районе (1,7 млрд. руб.); создание и управление свиноводческим и генетическим центром (инвестиции в размере 1,5 млрд. руб.), а также расширение центра по выращиванию грибов в Краснодаре (906,2 млн руб.).

Представители агробизнеса заявили, что экономические санкции России и уход иностранных компаний с российского рынка вынудили их изменить свои бизнес-процессы и инвестиционные вложения. Эта реконструкция требовала времени и временами приводила к прекращению инвестиционных проектов. В прошлом году, например, GC TD Sigma снизила инвестиционную активность на 20% по сравнению с 2021 г. Инвестиции сократились из-за того, что они отказались от приобретения импортной техники и оборудования. Они дождались реструктуризации логистических

маршрутов и изучили продукцию альтернативных поставщиков, прежде чем приобретать сельскохозяйственную технику. Также 60% сельскохозяйственной техники, закупленной в 2022 г., было произведено в России.

ООО «Алма Продакшн», занимающееся выращиванием яблок, выделило почти 1 млрд. руб. на расширение своих холодильных мощностей. Однако реализация проекта была приостановлена из-за различных факторов, таких как отъезд из страны основных поставщиков холодильного оборудования, увеличение затрат на логистику и санкционные ограничения. Два небольших проекта стоимостью от 20 до 30 млн руб. каждый, которые включали в себя увеличение упаковочных мощностей и приобретение противосортировочной сетки, также были приостановлены.

Существуют и другие давние проблемы, с которыми сталкивается агропромышленный комплекс Кубани, которые влияют на его инвестиционный потенциал. Повышенные экспортные пошлины являются существенным препятствием для предприятий, занимающихся растениеводством, стремящихся инвестировать [11, с. 87].

Эксперт сообщил, что пшеница с содержанием белка 12,5% стоит 11000 руб. за тонну без НДС при покупке на фермерском складе. Однако цена в порту Новороссийск составляет 13 тыс. руб. за тонну без НДС, а экспортная пошлина, вступившая в силу 14 апреля 2023 г., составляет 5,7 тысячи руб. за тонну. Поскольку Россия производит 155 млн тонн пшеницы и потребляет от 80 до 85 млн тонн, экспортная пошлина препятствует экспорту, что приводит к перепроизводству, низкой прибыли и сокращению инвестиций.

Основным препятствием для развития агробизнеса в Краснодарском крае является недостаточная инженерная инфраструктура. Он объясняет это плохой исторической электрификацией, газификацией и даже сотовой связью. При передвижении по региональным дорогам половина полей находится вне зоны покрытия сотовой связи, что затрудняет внедрение технологий в сельском хозяйстве.

Департамент инвестиций и развития малого и среднего бизнеса Краснодарского края недавно объявил, что в настоящее время в стадии реализации находится 107 инвестиционных проектов общей стоимостью 119 млрд. руб. Многие из этих проектов, включая реконструкцию и модернизацию заводов по переработке масличных культур в Кавказском регионе, реконструкцию винодельческих предприятий для расширения мощностей по переработке винограда и налаживанию производства игристых вин, строительство сельскохозяйственного предприятия по выращиванию растениеводческой продукции и овощей в Новороссийске, а также создание комплекса по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции в Кавказском регионе строительство будет завершено в 2023 г. Кроме того, строятся мясоперерабатывающие заводы в Туапсе, планируется внедрение технологии производства кваса полного цикла в Староминском районе и близится к завершению строительство плодохранилища в Красноармейском

районе за счет инвестиций в размере 310 млн руб., 320 млн руб. и 130 млн руб. соответственно.

Точное земледелие и ирригация являются двумя основными направлениями инвестиций для GC TD Sigma, которая также специализируется на выращивании семенного материала. Почти 20-25% полей агрохолдинга уже охвачены метеостанциями, а на 650 га уже работают ирригационные системы. В ближайшие годы Sigma планирует запустить второй этап орошения площадью 500 га, а затем расширить его как минимум до 3000 га. Еще одним направлением инвестиций компании являются ореховые рощи, которые уже принесли плоды на 400 га, и фирма разрабатывает питомник для этих рощ с возможными планами развития агротуризма. Sigma также располагает мельничным комплексом производительностью 2000 тонн в месяц, который перерабатывает все виды муки, в том числе по индивидуальному заказу. Компания планирует увеличить мощность комплекса и продавать муку, и в настоящее время он работает на 30% мощности.

По мнению экспертов, Краснодарский край обладает значительным преимуществом в виде богатой черноземной почвы и благоприятного климата для ведения сельского хозяйства. Кубань является ведущим производителем агропромышленной продукции в России с широким ассортиментом сельскохозяйственных товаров. Он предполагает, что чем больше продуктов производится, тем больше возможностей возникает для переработки.

Регион является отличным местом для расширения и развития его бизнеса. Кроме того, он высоко оценивает прочное партнерство, существующее между правительством и частным сектором в этом районе, и приводит пример успешного развития Армавирского индустриального парка с помощью властей. Он уверен, что с реализацией предстоящих проектов в регионе Краснодарский край станет лидером по глубокой переработке зерна к 2027 г.

## **Выводы**

Подводя итоги исследования, подчеркнем, что инвестиционный потенциал агропромышленного комплекса Краснодарского края характеризуется предложением привлекательных инвестиционных возможностей благодаря своим богатым природным ресурсам, современной инфраструктуре, стабильной политической и экономической среде и государственной поддержке. Авторы определяют цифровые технологии, автоматизацию сельскохозяйственных процессов и расширение инфраструктуры как наиболее перспективные направления для инвестиций в регионе и дают представление о факторах, влияющих на инвестиционные решения. В статье подчеркивается важность внедрения технологий в сельском хозяйстве, в частности, автопилотирования, услуг высокоточной

коррекции, дифференцированного внесения удобрений, управления водными ресурсами и данными, которые могут помочь оптимизировать производственные затраты и повысить рентабельность при сохранении более высоких урожаев. В то время как крупные агрохолдинги испытывают наибольший спрос на цифровые решения, малые и средние фермерские хозяйства также проявляют интерес к цифровым продуктам. В целом, инвестирование в агропромышленный комплекс Краснодарского края предоставляет инвесторам выгодную возможность внести свой вклад в глобальную продовольственную безопасность и продвигать устойчивое сельское хозяйство [12, с. 3887].

В Краснодарском крае в сельскохозяйственном секторе России в 2022 г. завершилось несколько успешных инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе. Это включало 54 проекта стоимостью 19,5 млрд. руб., в результате которых было создано 1200 рабочих мест. Однако сектор агробизнеса сталкивается с сохраняющимися проблемами, такими как повышенные экспортные пошлины, недостаточная инженерная инфраструктура и проблемы, связанные с санкциями и уходом иностранных поставщиков из страны. Несмотря на эти проблемы, ожидается, что текущие инвестиционные проекты в регионе откроют больше возможностей для переработки и углубят переработку зерна к 2027 г., что говорит о позитивных перспективах.

### Список литературы

1. Никифорова Ю.А. Проблемы и тенденции развития сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае // Научный журнал КубГАУ. Электронный журнал. 2017. № 132 (08). С. 8–12
2. Гайдук В.И., Кондрашова А.В., Свеженец Е.П. Государственная поддержка инновационного развития отрасли растениеводства в Краснодарском крае // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: материалы научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 85-89.
3. Белкина Е.Н., Погребная Н.В., Мищенко Т.В., Павловская Д.О. Особенности, тенденции и направления развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве России // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6 (83). С. 848-853.
4. Трубилин А.И., Гайдук В.И., Комлацкий Г.В., Секерин В.Д. «Зеленая экономика» региона: проблемы и перспективы развития: монография. Краснодар: КубГАУ, 2019. 137 с.
5. Гайдук В.И., Курбатов А.А., Вакуленко И.А. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности региона // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 29–37.
6. Молчан А.С., Погребная Н.В., Сироткин В.А., Больбат А.И., Наливайко В.Д. Проблемы экономического развития и направления повышения инвестиционной привлекательности АПК Краснодарского края // Экономика и предпринимательство. 2018. № 11 (100). С. 590–595.
7. Trubilin A.I., Gayduk V.I., Belkina E.N., Kalitko S.A., Gorokhova A.E. Infrastructure of the regional agrifood market: peculiarities of functioning and methods of improvement // ESPACIOS. 2017. Vol. 38 (33). P. 41.

8. Vasilieva N.K., Reznichenko S.M., Vasiliev V.P., Trubilin A.I., Bershitskiy Yu.I. Economic stability of agricultural organizations in the region: Conceptual-theoretic and applied aspects // *International Journal of Economic Research*. 2016. Vol. 13 (6), pp. 2525–2540
9. Burda A.G., Frantsisko O.Y., Baranovskaya T.P., Trubilin A.I., Loiko V.I. Grounding of the combination parameters of the agricultural and processing branches of the agricultural enterprises by the operations research method // *Journal of Applied Economic Sciences*. 2016. Vol. 11(6), pp. 1209–1224.
10. Molchan A.S., Frantsisko O.Yu., Ternavshchenko K.O., Illarionova V.V., Prokhorova V.V. Organizational Structure of Agro-Industrial Complex: Formation and Interaction of Subjects // *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. T. 15. Vol. 23, pp. 281–296.
11. Molchan A.S., Mironova M., Frantsisko O.Yu., Frantsisko P.Yu. Legal Support of Institutional Transformations of the Country's Agrarian Sector at the Initial Stage of the Formation of Market Relations // *The Genesis of Genius*. 2017. Vol. 2, pp. 86–88.
12. Trubilin A.I., Piterskaya L.Y., Voroshilova I.V., Tlisheva N.A., Baranovskaya T.P. The anti-crisis strategy of reproductive processes state regulation in agriculture // *International Journal of Economic Research*. 2016. Vol. 13 (9), pp. 3885–3909.

### References

1. Nikiforova Iu.A. Problemy i tendentsii razvitiia selskokhoziaistvennogo proizvodstva v Krasnodarskom krae (Problems and trends in the development of agricultural production in the Krasnodar Territory), *Nauchnyi zhurnal KubGAU. Elektronnyi zhurnal*, 2017, no 132 (08), pp. 8–12
2. Gaiduk V.I., Kondrashova A.V., Svezhenets E.P. Gosudarstvennaia podderzhka innovatsionnogo razvitiia otrasli rastenievodstva v Krasnodarskom krae (State support for the innovative development of the plant growing industry in the Krasnodar Territory), *Kontseptsii fundamentalnykh i prikladnykh nauchnykh issledovani: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ufa: Aeterna, 2017, pp. 85-89.
3. Belkina E.N., Pogrebnaia N.V., Mishchenko T.V., Pavlovskaya D.O. Osobennosti, tendentsii i napravleniia razvitiia investitsionnoi deiatelnosti v selskom khoziaistve Rossii (Features, trends and directions of development of investment activity in agriculture in Russia), *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2017, no 6 (83), pp. 848-853.
4. Trubilin A.I., Gaiduk V.I., Komlatskii G.V., Sekerin V.D. «Zelenaia ekonomika» regiona: problemy i perspektivy razvitiia: monografiia ("Green economy" of the region: problems and development prospects). Krasnodar: KubGAU, 2019. 137 p.
5. Gaiduk V.I., Kurbatov A.A., Vakulenko I.A. Perspektivy obespecheniia prodovolstvennoi bezopasnosti regiona (Prospects for ensuring the food security of the region), *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2006, no 1, pp. 29–37.
6. Molchan A.S., Pogrebnaia N.V., Sirotkin V.A., Bolbat A.I., Nalivaiko V.D. Problemy ekonomicheskogo razvitiia i napravleniia povysheniia investitsionnoi privlekatelnosti APK Krasnodarskogo kraia (Problems of economic development and directions of increasing the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory), *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2018, no 11 (100), pp. 590–595.
7. Trubilin A.I., Gayduk V.I., Belkina E.N., Kalitko S.A., Gorokhova A.E. Infrastructure of the regional agrifood market: peculiarities of functioning and methods of improvement, *ESPACIOS*, 2017, Vol. 38 (33), p. 41.
8. Vasilieva N.K., Reznichenko S.M., Vasiliev V.P., Trubilin A.I., Bershitskiy Yu.I. Economic stability of agricultural organizations in the region: Conceptual-theoretic and applied aspects, *International Journal of Economic Research*, 2016, Vol. 13 (6), pp. 2525–2540

9. Burda A.G., Frantsisko O.Y., Baranovskaya T.P., Trubilin A.I., Loiko V.I. Grounding of the combination parameters of the agricultural and processing branches of the agricultural enterprises by the operations research method, *Journal of Applied Economic Sciences*, 2016, Vol. 11(6), pp. 1209–1224.

10. Molchan A.S., Frantsisko O.Yu., Ternavshchenko K.O., Illarionova V.V., Prokhorova V.V. Organizational Structure of Agro-Industrial Complex: Formation and Interaction of Subjects, *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 2017, T. 15. Vol. 23, pp. 281–296.

11. Molchan A.S., Mironova M., Frantsisko O.Yu., Frantsisko P.Yu. Legal Support of Institutional Transformations of the Country's Agrarian Sector at the Initial Stage of the Formation of Market Relations, *The Genesis of Genius*, 2017, Vol. 2, pp. 86–88.

12. Trubilin A.I., Piterskaya L.Y., Voroshilova I.V., Tlisheva N.A., Baranovskaya T.P. The anti-crisis strategy of reproductive processes state regulation in agriculture, *International Journal of Economic Research*, 2016, Vol. 13 (9), pp. 3885–3909.

Статья поступила в редакцию 08.05.2023