

Образец ссылки на эту статью: Оришев А.Б., Магомедханов В.М. Лютеранская церковь в Ельце: накануне 120-летия // Бизнес и дизайн ревю. 2023. № 2 (30). С. 112-121.

УДК 726

ЛЮТЕРАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ В ЕЛЬЦЕ: НАКАНУНЕ 120-ЛЕТИЯ

Оришев Александр Борисович

АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна», Москва, Россия (129090, Москва, Протопоповский переулок, 9), доктор исторических наук, Orishev71@mail.ru

Магомедханов Виктор Магомедович

Заместитель председателя Елецкого городского общественно-патриотического движения «Мы из Ельца!», Елец, Россия, кандидат исторических наук, magvik1972@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья выполнена в рамках исследовательского проекта, посвященного истории Елецкого пивоваренного завода. В работе осуществлен краткий анализ литературы, посвященный лютеранским кирхам в России. Приводятся данные об истории возведения церкви, обосновывается закономерность ее появления в старинном русском городе. Осуществлен анализ архитектуры здания, показана его уникальность в общем архитектурном городском ансамбле. Отмечается, что кирха сохраняла свой архитектурный облик и внутреннюю планировку протестантской церкви в советский период. Особое внимание уделяется ремонту кирхи, который был проведен в 2010-2012 годы. Подчеркивается, что в результате этих манипуляций город потерял уникальный архитектурный объект, который мог бы с успехом использоваться для организации туризма в Ельце. Приведены различные точки зрения на проведенный ремонт. Главный научный результат заключается в том, что автором вскрыты основные причины, которые привели к потере здания, необычной для Центрального Черноземья архитектуры.

Ключевые слова: Карл Кронберг; протестантизм; лютеранство; кирха; архитектура; церковь.

LUTHERAN CHURCH IN YELTS: ON THE EVE OF THE 120TH ANNIVERSARY

Orishev Aleksandr Borisovich

Institute of Business and Design (B&D), Moscow, Russia (129090, Moscow, Protopopovskiy lane, 9), doctor of historical Sciences, Orishev71@mail.ru

Magomedkhanov Viktor Magomedovich

Deputy Chairman of the Yelets city socio-patriotic movement "We are from Yelets!", Yelets, Russia, candidate of Historical Sciences, magvik1972@mail.ru

Abstract. This article was written as part of a research project on the history of the Yelets Brewery. The paper provides a brief analysis of the literature on Lutheran churches in Russia. Data on the history of the construction of the church are given, the regularity of its appearance in the old Russian city is substantiated. The analysis of the architecture of the building is carried out, its uniqueness in the general architectural urban ensemble is shown. It is noted that the church retained its architectural appearance and internal layout of the Protestant church in the Soviet period. Particular attention is paid to the repair of the church, which was carried out in 2010-2012. It is emphasized that as a result of these manipulations, the city lost a unique architectural object that could be successfully used for organizing tourism in Yelets. Various points of view on the repair carried out are given. The main scientific result is that the author revealed the main reasons that led to the loss of the building, an unusual architecture for the Central Chernozem region.

Key words: Carl Kronberg; Protestantism; Lutheranism; church; architecture; church.

Введение

В 2024 г. исполнится 120 лет с того дня, когда в старинном русском городе Ельце было возведено протестантское культовое учреждение – кирха (нем. Kirche, восходит к греческому «κυριακή», т.е. «Господний») на улице Литейной.

В научной литературе существует несколько десятков научных работ, посвященных строительству в России протестантских культовых сооружений. Это работы о кирхах в Москве [1], Александровске [2, с. 168-173], Воронеже [3, с. 52-55]; Казани [4, с. 64-65], Курске [5, с. 166], Омске [6, с. 21-25, 7, с. 4-6], Самаре [8, с. 46]. Существуют работы, посвященные архитектуре протестантизма в зарубежных странах [9, с. 18-21]. Также следует сказать о работах, посвященных храмовой архитектуре, которые были написаны иностранными учеными [10, 11, pp. 107-121].

Однако до сих пор нет ни одной научной статьи, посвященной строительству кирхи в древнем русском городе Ельце. Настоящая статья предназначена восполнить этот пробел.

Цель исследования: изучив историю лютеранской церкви в городе Ельце Липецкой области, привлечь внимание к общественности к сохранению объектов культурного наследия в российской провинции.

Методы исследования

В качестве методов исследования были выбраны графоаналитический метод, комплексный методы и искусствоведческий анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

В 1904 г. в Ельце на территории пивоваренного завода, на улице Литейная (настоящее время – улица Ани Гайтеровой) на личные средства его

хозяина – купца второй гильдии Карла Карловича Кронберга была построена лютеранская кирха (см. рисунок 1).

Возведение протестантского культового учреждения в православном русском городе на первый взгляд выглядит несколько странным и нелогичным (до революции 1917 г. 98,5% населения города составляли русские, 1% - малороссы и всего 0,5% – иные национальности [12, с. 143]). Однако при внимательном рассмотрении вопрос решается сам собой. Прежде всего следует сказать, что лютеранство всегда позиционировало себя как религия отречения, где служителю культа не к лицу иметь богатые одежды, церковные украшения и росписи. Трудовая этика протестантизма — это религиозная доктрина, говорящая о благости труда и необходимости работать честно и усердно. При этом лютеранам, как и другим убежденным протестантам, необходимо иметь место для молитвы. И неудивительно, что сам Кронберг, его семейство, а также трудившиеся у него на предприятии немецкие рабочие нуждались в скромном храме.



Рисунок 1 – Кирха в Ельце. Открытка. Начало XX в.

Случилось так, что построенная немцами в готическом стиле с элементами модерна кирха стала одним из памятников елецкой архитектуры. Она, конечно, не вписывалась в единый городской архитектурный стиль, но выглядела весьма симпатично.

Характерно, что в церковь ходили не только рабочие завода, но и военнослужащие 52-го драгунского Нежинского полка (с декабря 1907 г. переименован в 18-й гусарский Нежинский полк), который был воссоздан в Ельце для сохранения традиций и увеличения численности Русской императорской армии. У них была своя православная полковая церковь в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Однако среди младших чинов и офицеров были люди исповедовавшие протестантизм. Для них лютеранская оказалась весьма кстати. Заметим, что отношение православных, а таковых было большинство жителей Ельца, к протестантам отличалось спокойствием и даже дружелюбием. Ни о каких конфликтах на национальной или религиозной почве не могло быть и речи. Каждый исповедовал свою религию, каждый уважал религиозные чувства другого. Если говорить только о военных, то православные воины бок о бок с лютеранскими товарищами по оружию сражались на русско-японской войне, а многие не вернулись в Елец, отдав жизни на поле боя. До сих пор сохранилась память о том, как ельчане всем городом провожали на фронт солдат и офицеров Нежинского полка под командованием полковника Павла Стаховича. Играл военный марш, развевались флаги с императорской символикой. В городе царил атмосфера патриотизма, в создание которой внесли свой вклад и елецкие пивовары, щедро угощая ельчан в эти дни пивом.

Однако вернемся, собственно, к кирхе. Ее архитектура поражала своей непохожестью на остальные елецкие церкви. По углам воздвигнутого лютеранами прямоугольного храма располагались невысокие башни, которые были изначально украшены крестами и декорированы нишами тоже в форме креста. Главный вход был оформлен в виде перспективного портала, свет в кирху падал из высоких стрельчатых готических окон. Над входом и с обратной стороны на одном уровне находились два круглых окна. Окошко над входом сохранено до наших дней, а второе заделано железным листом. Судя по сохранным окнам, они были сделаны в форме так называемой готической розы из голубого витражного стекла. По длинным сторонам здания располагались по три высоких стрельчатых окна, которые существуют и сегодня. Под самыми скатами крыши сохранились такие же окошечки, но меньшего размера. Все декоративные части здания имеют четкую симметричную форму. Территорию окружал ажурный кованый забор, который был так качественно сделан, что простоял более ста лет, а мог простоять и дольше, если бы не «энтузиазм» новых хозяев здания.

После революции 1917 г. кирха была национализирована и превращена в пивной бар, позднее ставшей одной из городских легенд под названием «Ладья» (см. рисунок 2). Бар в течение десятилетий сохранял архитектурный облик и внутреннюю планировку протестантской церкви. Посетители за кружкой пива попадали в уникальную атмосферу, в которой могли ощутить себя на месте прихожан начала XX в.

Необычная для центрального Черноземья культура и сохранившийся интерьер кирхи привлекал в Елец кинорежиссеров. Здесь в начале 2000-х

годов снимали телесериал «Темная лошадка» (2003, режиссер Сергей Газаров), в котором были запечатлены многие улочки и здания Ельца.

В постперестроечные времена кирха несколько раз меняла хозяев – ее приватизировали. Остается лишь сожалеть, что в наше время кирха к пивоваренному заводу не относится. Свой первоначальный облик она сохраняла до 2010 г., когда новый собственник, открыв здесь магазин строительных материалов, начал капитальный ремонт. Сперва возвели второй этаж, а затем заменили крышу. И вскоре здание изменилось до неузнаваемости (см. рисунок 3).

Эксперты убеждены, что здание нуждалось в реставрации, но только минимальной. И сохрани оно прежний облик, кирха внесла бы своеобразный колорит в жизнь сегодняшней возрожденной «Елецкой Баварии». И на карту туристического Ельца лютеранская церковь тоже бы удачно вписалась.



Рисунок 2 – Пивбар «Ладья» в здании кирхи. 1990-е.

Столь грандиозные перемены предприниматель якобы согласовал с органами местного самоуправления. С бездумным упорством в период с 2010 г. по 2012 г. собственником производились работы по перепланировке и внешней отделке здания кирхи под торговые помещения. Делалось это без согласования с уполномоченным органом по охране объектов культурного наследия (Управлением культуры и искусства Липецкой области), в результате чего здание утратило первоначальный внешний вид. Многие декоративные элементы (башенки, шпили, кресты) были уничтожены, а

старая кирпичная кладка с уникальной расшивкой заштукатурена. Что касается кованого забора, то его следы потерялись в неизвестности. Забор, переживший гражданскую, Великую Отечественную войну, перестройку и эпоху ельцинизма, бесследно исчез в относительно благополучные 2010-е годы.

На протяжении долгого времени краеведы и историки Ельца пытались обратить внимание властей и общественности на церковь. Еще 15 июня 2002 г. был издан приказ, в котором здание объявлялось выявленным объектом культурного значения. Но только в 2016 г. благодаря усилиям местных патриотов здание бывшей кирхи все же получило статус объекта культурного наследия регионального значения. Его внесли в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации за № 481711302780005.

Так или иначе, но в 2019 г. Управление по охране культурного наследия Липецкой области обратилось с иском в суд обязать собственника разработать научно-проектную документацию на работы по сохранению исторического памятника и обязать собственника провести работы в соответствии с разработанной документацией. При этом историко-культурная экспертиза установила, что утрата декоративных элементов кирхи не является безвозвратной. При реставрации их можно восстановить.

Отношение к тому, что сделал хозяин строительного здания с церковью неоднозначное. Есть мнение, что только таким способом можно было спасти разрушающуюся кирху. Якобы здание отапливается и не подвергается разрушительным природным факторам. Ради справедливости скажем, что судьбой храма была обеспокоена больше местная интеллигенция. Большинство населения, как и политические партии ко всему, что происходило вокруг кирхи, относились индифферентно. И как заметил многолетний лидер Клуба военно-исторической реконструкции «Копьё» Павел Семенов, «никаких пикетов и демонстраций лютеран на этот счёт в Ельце отмечено не было. Ничьи чувства верующего не пострадали, и никто заявление в прокуратуру о попрании его прав не написал»¹.

¹ URL: https://vk.com/album110022582_257930278 (дата обращения 13.04.2023).



Рисунок 3 – здание кирхи после «ремонта»

Однако ученые считают иначе. Например, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и историко-культурного наследия ЕГУ имени И.А. Бунина Д.А. Ляпин убежден, что «когда мы теряем такие здания, мы просто пилим сук, на котором сидим. Для нашей туристической сферы это была большая потеря. Это был объект, пользовавшийся популярностью у туристов еще в 1980-е годы, т.е. в то время, когда о туризме еще особо никто не разговаривал. Сюда туристы ездили, сюда туристы ходили. Мне неизвестно на территории нашей области, нашего региона подобных памятников готического стиля – протестантского храма в провинциальном городе»².

Прошло несколько судов и в апреле 2019 г. было принято решение, что нынешний собственник здания – директор ООО «Алко-Биа» Игорь Барабанщиков обязан разработать документацию в срок до 17 января 2020 г., а затем до 17 января 2021 г. провести работы по сохранению объекта культурного наследия, вернув ему прежний вид. Однако ситуация складывается так, что прошло уже два года и все остается на своих местах. И нет никакой гарантии, что к своему юбилею кирха приобретет первоначальный вид. В местных СМИ периодически появляются материалы, в которых предлагается решить проблему сообща, т.е. организовать сбор денег на реставрацию. Однако учитывая уровень зарплат в городе и наличие других проблем с трудом верится в подобный исход этой грустной истории.

² Что имеем - не храним: в Ельце объекту культурного наследия, лютеранской кирхе.
URL: https://www.youtube.com/watch?v=hGKxcG4y-Vo&list=PLXtXpG5s9Zr_kZ419xSrr66IrSnkQLEhu&index=54 (дата обращения 12.04.2023)

Выводы

Ситуация с кирхой стала во многом возможна потому, что, с одной стороны, законодательство защищает исторические здания, а с другой – существует множество субъективных факторов, когда человек заинтересован в чем-то, это его собственность, а закон посягает на его право распоряжаться собственностью. Собственник здания в 100% случаев от заключения охранных обязательств уклоняется. И его можно понять, т.к. после их принятия появляется масса проблем. Возникает противоречие, и оно может быть разрешено только жестким соблюдением существующих правил и норм, либо культурным воспитанием. Такова позиция доктора исторических наук Д.А. Ляпина, высказанная им в ходе одного из интервью. И с ним следует согласиться. Так или иначе, но произошедший в Ельце прецедент еще раз подтвердил необходимость строгого соблюдения требований норм законодательства в области охраны объектов культурного наследия и обязанность собственников обеспечить их сохранность.

В заключение можно сказать, что и сам К. Кромберг проживал в доме необычной архитектуры. В конце XIX в. военный инженер Зуев по заказу пивовара недалеко от завода выстроил на улице Старооскольская (настоящее время улица Пушкина) дом в нетрадиционном для Ельца неоготическом стиле. Жилище отличалось стилистической цельностью: стрельчатые окна и аркада верхнего яруса, граненые колонны по углам фасада, окнами-люкарны под щипцом на ризалите. Первоначально вход находился в левой части фасада, о чем напоминает измененная форма окна. В 2000-е годы здесь читались лекции студентам исторического факультета Елецкого государственного университета, затем здание сняли с баланса вуза и сейчас у него тоже новый владелец.

Список литературы

1. Нарский А.Р. Кирха святого Михаила в Москве как памятник культуры и истории техники. События 1918–1932 гг. по материалам первоисточников. М.: Полиграф Сервис, 2016. 136 с.
2. Вербин О.Г. Лютеранская кирха в Александровске: рождение и дальнейшая судьба // Первопроходцы крайнего Севера. Четырнадцатые Феодоритовские чтения: к 450-летию блаженной кончины преподобного Феодорита Кольского, в начале XVI века, просветившего Евангельским светом земли Кольского Севера: материалы историко-краеведческой конференции. Мурманск: Мурманская епархия, 2022. С. 168-173.
3. Дорохина Р.В., Проскурина О.В., Федотова Е.Д. Воронежская кирха как наследие протестантской культуры // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2022. № 3 (32). С. 52-55.
4. Двоеносова Г.А. Казанская кирха // Казань. 1996. № 9-12. С. 64-65.
5. Раздорский А.И. Кирха Петра и Павла // Курск. Краеведческий словарь-справочник. Сер. «Курская энциклопедия». Курское областное краеведческое общество, Государственный архив Курской области. Курск: Юмэкс, 1997. 166 с.

6. Гуменюк А.Н. Традиции протестантского храмо­строения в архитектуре г. Омска // Лютеране в России: к 500-летию Реформации. Сборник докладов III Международной научной конференции. Гл. редактор Дмитриева. Л.М., 2017. С. 21-25.
7. Каримов А.М. История создания лютеранской кирхи в г. Омске // Лютеране в России: к 300-летию распространения лютеранства в Сибири. Сборник докладов Международной научной конференции. Омск: ОГТУ, 2014. С. 4-6.
8. Гулина А.Е. «Покончить с этим гнездом»: евангелическо-лютеранская община г. Самары в условиях антирелигиозной кампании (1918-1930 гг.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28. № 3. С. 46-51.
9. Лаврецкий Н.Г. Характерные черты архитектурно-стилистического облика протестантского храма на территории Беларуси // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия F. Строительство. Прикладные науки. 2012. № 8. С. 18-21.
10. Moyano J., Justo-Estebanz A., Nieto-Julián J., Ojeda Barrera A., Fernández-Alconchel M. Evaluation of records using terrestrial laser scanner in architectural heritage for information modeling in HBIM construction: The case study of the La Anunciación church (Seville) // *Journal of Building Engineering*. 2022. Vol. 62, 105190. DOI: 10.1016/j.jobe.2022.105190
11. Cardellicchio L. On conservation issues of contemporary architecture: The technical design development and the ageing process of the Jubilee Church in Rome by Richard Meier // *Frontiers of Architectural Research*. 2018. Vol. 7. № 2. pp. 107-121. DOI: 10.1016/j.foar.2018.03.005
12. Ляпин Д.А. История Елецкого края. Елец: Верстовой, 2014. 240 с.

References

1. Narskii A.R. Kirkha sviatogo Mikhaïla v Moskve kak pamiatnik kultury i istorii tekhniki. Sobytiia 1918–1932 gg. po materialam pervoistochnikov (Michael in Moscow as a monument of culture and history of technology. Events 1918–1932 based on primary sources). M.: Poligraf Servis, 2016. 136 p.
2. Verbin O.G. Liuteranskaia kirkha v Aleksandrovske: rozhdenie i dalneishaia sudba, Pervoprokhodtsy krainego Severa (Lutheran church in Aleksandrovsk: birth and further destiny). Chetyrnadtsatye Feodoritovskie chteniia: k 450-letiiu blazhennoi konchiny prepodobnogo Feodorita Kolskogo, v nachale XVI veka, prosvetivshogo Evangel'skim svetom zemli Kolskogo Severa: materialy istoriko-kraevedcheskoi konferentsii. Murmansk: Murmanskaiia eparkhiia, 2022. pp. 168-173.
3. Dorokhina R.V., Proskurina O.V., Fedotova E.D. Voronezhskaia kirkha kak nasledie protestantskoi kultury (Voronezh church as a heritage of Protestant culture), *Problemy sotsialnykh i gumanitarnykh nauk*, 2022, no 3 (32), pp. 52-55.
4. Dvoenosova G.A. Kazanskaia kirkha (Kazan church), Kazan, 1996, no 9-12, pp. 64-65.
5. Razdorskii A.I. Kirkha Petra i Pavla (Kirch Peter and Paul), Kursk. Kraevedcheskii slovar-spravochnik. Ser. «Kurskaia entsiklopediia». Kurskoe oblastnoe kraevedcheskoe obshchestvo, Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti. Kursk: Iumeks, 1997, 166 p.
6. Gumeniuk A.N. Traditsii protestantskogo khramostroeniia v arkhitekture g. Omska (Traditions of Protestant temple building in the architecture of Omsk), *Liuterane v Rossii: k 500-letiiu Reformatsii. Sbornik dokladov III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Gl. redaktor Dmitrieva. L.M., 2017, pp. 21-25.
7. Karimov A.M. Istoriia sozdaniia liuteranskoi kirkhi v g. Omske, *Liuterane v Rossii: k 300-letiiu rasprostraneniia liuteranstva v Sibiri* (The history of the creation of the Lutheran church in Omsk). Sbornik dokladov Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Omsk: OG TU, 2014, pp. 4-6.
8. Gulina A.E. «Pokonchit s etim gnezdom»: evangelicheskoi-liuteranskaia obshchina g. Samary v usloviakh antireligioznoi kampanii (1918-1930 gg.) (“Finish this nest”: the

Evangelical Lutheran community of Samara in the conditions of the anti-religious campaign (1918-1930)) *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya*, 2022, Vol. 28, no 3, pp. 46-51.

9. Lavretskii N.G. Kharakternye cherty arkhitekturno-stilisticheskogo oblika protestantskogo khrama na territorii Belarusi (Characteristic features of the architectural and stylistic appearance of the Protestant church on the territory of Belarus), *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya F. Stroitelstvo. Prikladnye nauki*, 2012, no 8, pp. 18-21.

10. Moyano J., Justo-Estebarez A., Nieto-Julián J., Ojeda Barrera A., Fernández-Alconchel M. Evaluation of records using terrestrial laser scanner in architectural heritage for information modeling in HBIM construction: The case study of the La Anunciación church (Seville). *Journal of Building Engineering*. 2022. Vol. 62, 105190. DOI: 10.1016/j.jobe.2022.105190

11. Cardellicchio L. On conservation issues of contemporary architecture: The technical design development and the ageing process of the Jubilee Church in Rome by Richard Meierю *Frontiers of Architectural Research*. 2018. Vol. 7. № 2. pp. 107-121. DOI: 10.1016/j.foar.2018.03.005

12. Liapin D.A. Istoriiia Eletsckogo kraia (History of the Yelets region). Elets: Verstovoi, 2014. 240 p.

Статья поступила в редакцию 17.04.2023