

**Образец ссылки на эту статью:** Шерстюк С.И., Шерстюк М.В. Оценка отрасли кормопроизводства в Российской Федерации в постковидный период // Бизнес и дизайн ревю. 2023. № 1 (29). С. 25-33.

**УДК 636.087**

## **ОЦЕНКА ОТРАСЛИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПОСТКОВИДНЫЙ ПЕРИОД**

**Шерстюк Светлана Игоревна**

*ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент, lana.sherstuk.99@mail.ru, +7(906)059-87-90*

**Шерстюк Максим Витальевич**

*ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент, доцент, maxim99@mail.ru, +7(917)540-70-87*

**Аннотация.** В стремительно меняющихся экономических условиях кормопроизводство и рынок кормов становятся объектом постоянных наблюдений и анализа. Ведь от этого зависит сколько компания или животноводческое предприятие понесет убытков или получит прибыли. Целью данной работы является оценка состояния отрасли кормопроизводства в 2021 году, а также составление примерного прогноза развития отрасли в ближайшем будущем. Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие задачи: провести комплексный анализ новой информации об отрасли кормопроизводства, провести работу с государственными базами данных, произвести синтез информации и описать полученный результаты, а также составить приблизительный прогноз развития отрасли в ближайшем будущем. В основу методологии исследования положен системный подход анализа и синтеза, а также широко применялся графический метод. В итоге нами были сформулированы следующие выводы: в 2021 году в России производство кормов закономерно увеличивалось вслед за производством продукции животноводства; производство кормов для сельскохозяйственных животных в ближнесрочной перспективе будет расширяться, чтобы удовлетворять увеличивающиеся потребности животноводства. Цены на корма также будут расти. Снизить их возможно за счет налаживания производства собственных дорогостоящих компонентов кормов, а также устранением политических конфликтов, которые позволят наладить пути поставок продукции для разделения производств между странами.

Ключевые слова: животноводство; кормопроизводство; статистический анализ; экономическая оценка, сельское хозяйство.

# ASSESSMENT OF THE FORAGE PRODUCTION INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE POST-COVID PERIOD

**Sherstyuk Svetlana Igorevna**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student, lana.sherstuk.99@mail.ru, +7(906)059-87-90*

**Sherstyuk Maksim Vitalievich**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street 49), candidate of historical Sciences, associate professor, associate professor, maxim99@mail.ru, +7(917)540-70-87*

**Abstract.** Under rapidly changing economic conditions, feed production and the feed market become an object of constant observation and analysis. After all, it determines how much loss or profit a company or livestock enterprise will incur. The purpose of this article is to assess the state of the feed industry in 2021, as well as to make an approximate forecast of the industry's development in the near future. In order to achieve the goal we have set the following tasks: to make a complex analysis of new information about the fodder production branch, to work with state databases, to synthesize the information and describe the results, and to make a rough forecast of the branch development in the near future. The research methodology was based on a systematic approach of analysis and synthesis, and the graphical method was widely used. As a result, we formulated the following conclusions: in 2021, feed production in Russia will naturally increase following the production of livestock products; the production of feed for farm animals will expand in the short term to meet the increasing needs of the livestock industry. Feed prices will also increase. It is possible to reduce them by establishing the production of our own expensive feed components, as well as by eliminating political conflicts, which will make it possible to establish supply routes for the division of production between countries.

Keywords: animal husbandry; feed production; statistical analysis; economic assessment, agricultural industry.

## **Введение**

Сельское хозяйство условно включает в себя две основные отрасли: растениеводство и животноводство. Базой для развития животноводства служит отрасль растениеводства, обеспечивающая сельскохозяйственных животных кормовой базой [1, с. 5; 2]. Если рассмотреть из чего формируется себестоимость животноводческой продукции, то видно, что в себестоимости производства молока доля кормов составляет 50% и выше, а в себестоимости производства мяса доходит до 75%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Sfera.fm: Российский рынок кормов и кормовых добавок в 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sfera.fm/articles/korma/rossiiskii-rynok-kormov-i-kormovykh-dobavok> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 21.11.2022).

В области растениеводства одной из ведущих отраслей является производство кормов. Ведь именно на корма расходуют около 75% ресурсов растениеводства, в том числе: посевные площади, человеко-часы, финансовые средства, удобрения, электроэнергия и топливо. Здесь необходимо учитывать тот факт, что на корм скоту идет не только зелёный корм, силос, сенаж и сено, но и существенная доля зерновых, бобовых, овощей и продуктов их переработки тоже является неотъемлемой частью рационов. Причем некоторые высокопродуктивные технологии выращивания скота, свиней и тем более птицы базируются на активном использовании зерновых кормов и концентратов [3, р. 170-177].

Как известно, реализация продуктивного потенциала животного, будь то мясная, молочная или яичная продуктивность, более чем наполовину зависит от грамотно составленного рациона и качества кормовых компонентов<sup>2</sup>. В то время как условия содержания и заложенная генетика могут повлиять лишь на 35-45 % [4, с. 14].

В стремительно меняющихся экономических условиях кормопроизводство и рынок кормов становятся объектом постоянных наблюдений и анализа. Ведь от этого зависит сколько компания или животноводческое предприятие понесет убытков или получит прибыли.

### **Цель исследования**

Целью данной работы является оценка состояния отрасли кормопроизводства в постковидный период, а также составление примерного прогноза развития отрасли в ближнесрочной перспективе.

### **Методы исследования**

В основу методологии исследования положен системный подход анализа и синтеза. Также широко применялся графический метод.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

По итогам 2021 года объем производства кормов в мире вырос на 2,3%, что составило 1,24 млрд т по сравнению с 2020 годом – 1,19 млрд т. В Азиатско-Тихоокеанском регионе динамика роста была самой высокой: производство кормов возросло до 458,1 млн т, это на 5,7% больше, чем в 2020 г. отдельно хотелось бы выделить рост производства кормов для свиноводства в данном регионе. По-видимому, это обусловлено восстановлением этих стран после эпизоотологической ситуации, возникшей из-за распространения африканской чумы свиней. В Африканских странах производство кормов тоже

---

<sup>2</sup> Росстат: Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 12.11.2022).

имело положительную динамику, увеличившись на 2,4%, выпустив 44,2 млн т готовой продукции [5, с. 59-60].

В европейских странах наблюдалась противоположная картина. Производство кормов снизилось на 1,3% по сравнению с 2020 годом. Подобная тенденция могла быть вызвана активным внедрением «зеленой политики», ограничивающей опасные для окружающей среды производства. Из-за чего фермерам приходится закупаться некоторыми кормовыми средствами из других стран, а также вносить изменение в сам процесс ведения сельского хозяйства. Для примера можно отметить введенный в Европе в 2022 г. запрет на использование оксида цинка в рационах молодняка свиней, что усложнит процесс производства кормов и кормовых добавок для свиноводства<sup>3</sup>.

В России в 2021 г. произвели 33 млн т кормов, что на 1,4% больше показателей 2020 г., а производства готовых комбикормов выросло на 4%, что более наглядно представлено на рисунке 1<sup>4</sup>.

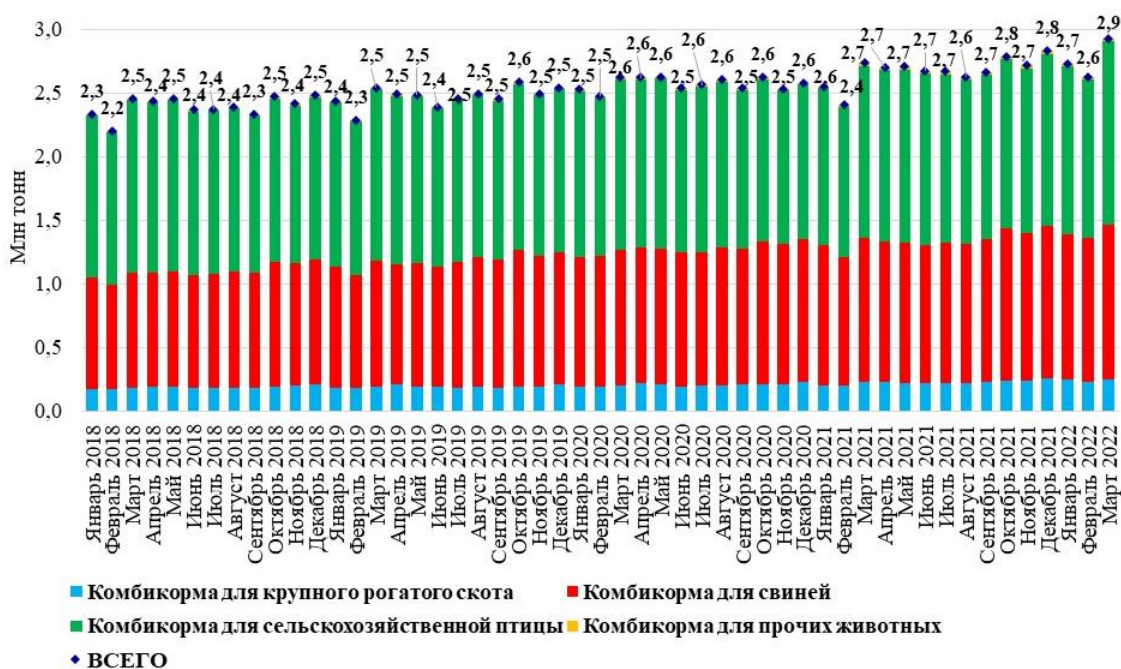


Рисунок 1 – Динамика производства комбикормов в России по видам животных, млн т.

<sup>3</sup> Sfera.fm: В 2021 году производство кормов в России выросло на 1,4% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sfera.fm/articles/korma/rossiiskii-rynok-kormov-i-kormovuykh-dobavok> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 14.11.2022).

<sup>4</sup> Pig.info: Тенденции на кормовом рынке в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://piginfo.ru/news/tendentsii-na-kormovom-rynke-v-2022-godu/> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 14.11.2022).

В общей структуре производства комбикормов, которая составила около 36 млн т, на птицеводство пришлось 49%, на свиноводство – 41,9%, на крупный рогатый скот – 8,4%, на прочие виды животных – 0,7% <sup>5</sup>.

В прошлые года процесс производства кормов осложнялся еще эпидемией COVID-19. Из-за чего все промышленные отрасли в мире ощутили на себе последствия чрезвычайно усложнившихся цепочек поставок как на внутреннем, так и на международных рынках. В 2022 г. отраслям необходимо заново восстанавливать все транспортные цепочки. Однако появился новый сдерживающий фактор – Специальная военная операция, проводимая Россией. Это событие вызвало ряд серьезных санкций, наложенных на Российскую Федерацию многими странами. Со стороны России были введены ответные контрсанкции. Все это, а также сам факт ведения военных действий, не могло не оказать влияния на промышленные отрасли, производство кормов здесь не является исключением [6, с. 14].

В первом квартале 2022 г. была устойчивая тенденция к росту цен на корма и кормовые добавки, продолжающаяся еще с 2020 года, что наглядно проиллюстрировано на рисунке 2.

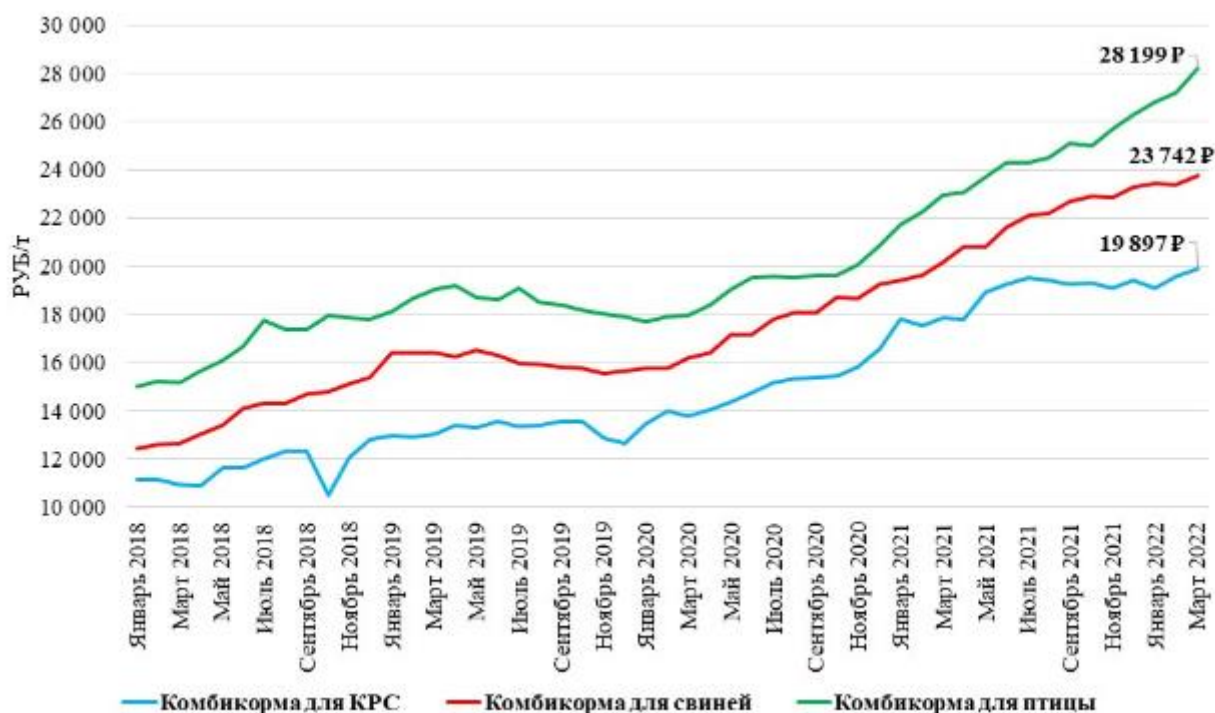


Рисунок 2 – Цены российских производителей на комбикорма по видам животных, руб/т без НДС

<sup>5</sup> "АБ-Центр": Российский рынок комбикормов - некоторые тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru) – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 14.11.2022).

Больше всего выросла цена на основные компоненты кормов для животных и кормовые добавки. Рост цен на них продолжился и во втором квартале 2022 г.<sup>6</sup>

К главным причинам роста цен на корма относятся, во-первых, общемировой рост цен на зерновые и масличные культуры, которые являются основой кормов. Во-вторых, разрушение и вынужденное перестроение логистических цепочек поставок иных компонентов кормов, вызванное политической и экономической ситуациями в мире<sup>7</sup>.

Также рост цен был вызван частичным выпадением Украины, занимающей 5-ое место в мире по экспорту зерна, из внешних рынков, так как она не сможет в ближайшем будущем экспортировать зерно в прежних объемах; и погодной ситуацией в Индии, занимающей 2-ое место в мире по производству пшеницы. Из-за засухи экспорт пшеницы будет ограничен правительством<sup>3</sup>.

В Российской Федерации правительство решило создать заградительные меры для экспорта зерновых и масличных, чтобы обеспечить ими внутренний рынок. Для этого были увеличены экспортные пошлины. В начале лета в правительстве прогнозировали около 10%, однако, когда цена на пшеницу выросла более 375 долларов/т, экспортеры стали платить 80% от стоимости в виде вывозной таможенной платы<sup>4</sup>. Определенные высокие пошлины распространяются и на вывоз сои, рапса и подсолнечника [7, с. 102-112; 8, с. 5-11].

В первом квартале 2022 года средние цены производителей на жмых и иные твердые остатки растительных жиров или масел увеличились на 7%, цены на растительные корма снизились на 8% по сравнению с тем же периодом 2021 года. При этом в марте средние расценки на растительные корма увеличились практически на 40% по сравнению с февралем.

Кормовой белок тоже подорожал, по сравнению с первым кварталом 2021 г. цены выросли на 30%, однако, в марте цены выросли всего на 1% относительно февраля<sup>8</sup>.

Остальные компоненты кормов такие, как премиксы, концентраты, аминокислоты, витамины и др., также выросли в цене. Таким образом, мы отмечаем, что корма становятся все более дорогими [9, с. 32-39].

---

<sup>6</sup> Росстат: Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 12.11.2022).

<sup>7</sup> Sfera.fm: Российский рынок кормов и кормовых добавок в 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sfera.fm/articles/korma/rossiiskii-rynok-kormov-i-kormovykh-dobavok> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 21.11.2022).

<sup>8</sup> ID-Marketing: Кормовая отрасль в России в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://id-marketing.ru/catalog/selskoe\\_hozjajstvo/proizvodstvo\\_kormov\\_dlja\\_zhivotnyh/kormovaya-otrasl-v-rossii-v-2022-godu-1117/#tab-description](https://id-marketing.ru/catalog/selskoe_hozjajstvo/proizvodstvo_kormov_dlja_zhivotnyh/kormovaya-otrasl-v-rossii-v-2022-godu-1117/#tab-description) – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 14.11.2022).

В 2022 году в России производство кормов закономерно увеличивается вслед за производством продукции животноводства. По итогам первого квартала Россия произвела кормов (комбикорма, премиксы, растительные корма и др.) 9,5 млн т, что на 7% превышает показатели прошлого года. Большую долю в общем производстве отечественных кормов заняли комбикорма, что отражается в Таблице 1.

Таблица 1 – Структура производства кормов в России в 2022 г, %.

<b>Вид корма</b>	<b>Доля в общей структуре производства, %</b>
<b>Комбикорма</b>	86
<b>Комбикорма для с/х животных прочие</b>	5
<b>Концентраты и смеси кормовые</b>	3
<b>Корма растительные</b>	4
<b>Премиксы</b>	1
<b>Остальные</b>	1

Наибольший объем выпуска кормов – 42% обеспечили производители Центрального федерального округа.

Что касается прогноза на 2022–2023 гг., то ФАО считает, что мировое производство зерновых составит 2 764 млн т, что на 1,8% ниже прошлогоднего показателя, а потребление зерновых в мире в 2022–2023 гг. снизится на 0,7% по сравнению с уровнем 2021–2022 гг. В основном это касается мирового производства пшеницы. В первую очередь это вызвано тем, что в США произошло снижение урожайности и сокращение уборочных площадей пшеницы<sup>9</sup>.

Также прогнозируется спад мирового производства фуражных зерновых на 2022 г.: ниже на 1,3 млн т, что составляет 1 467 млн т, это на 2,8% ниже, чем в прошлом году. Подобное снижение наблюдается впервые за последние четыре года [10, с. 8-12]. Такая ситуация обусловлена снижением прогнозов ожидаемого производства кукурузы в США, Индии и странах Евросоюза из-за неблагоприятных погодных-климатических условий. Последствия которых оказались более обширными, чем предполагалось ранее<sup>7</sup>.

<sup>9</sup> Feedlot: Прогнозы производства, потребления и запасов зерновых в мире снижены по сравнению с показателями прошлого месяца году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://feedlot.ru/2022/11/10/prognozy-proizvodstva-potreblenija-i-zapsov-zernovyh-v-mire-snizheny-po-sravneniju-s-pokazateljami-proshlogo-mesjaca/> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения 14.11.2022)

## Выводы

Подытоживая, можно сделать следующие выводы. Производство кормов для сельскохозяйственных животных в ближнесрочной перспективе будет расширяться, чтобы удовлетворять увеличивающиеся потребности животноводства. Цены на корма также будут расти. Снизить их возможно за счет налаживания производства собственных дорогостоящих компонентов кормов, таких как премиксы, витамины, аминокислоты и другие, а также устранением политических конфликтов, которые позволят наладить пути поставок продукции для разделения производств между странами. Однако стоит не допускать полного попадания в зависимость от того или иного компонента корма, производящегося в других странах, необходимо вести разработки собственных кормовых составляющих и, если и не производить их в больших объемах, хотя бы иметь технологию их производства, чтобы в любой момент можно было наладить их изготовление.

Прогнозы на ближайшее будущее бывают изменчивы, поэтому необходимо постоянно производить мониторинг информации и своевременно делать анализ отрасли кормопроизводства. При этом анализ должен включать в себя аналитику как внутреннего, так и международного рынка.

## Список литературы

1. Шерстюк М.В., Шерстюк С.И. Экономическая оценка состояния отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации за 2020 г. // Бизнес и дизайн ревю. 2022. №1 (25). С. 5.
2. A.Yu. Gusev and I.G. Koshkina 2022 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 1043 012021. DOI 10.1088/1755-1315/1043/1/012021
3. Orishev A.B., Mamedov A.A., Sycheva I.N., Sherstyuk M.V. Promising Intelligent Technologies for Agricultural Development // CEUR Workshop Proceedings. Сер. "AISI 2021 - Proceedings of the International Workshop on Advances in Information Systems, Mathematical Modeling, and IT Applications in Industry" 2021, pp. 170-177.
4. Косолапов В.М. Состояние и перспективы развития отрасли кормопроизводства в России // Эффективное животноводство. 2019. № 3. С. 14-18.
5. Косолапов В.М., Трофимов И.А. Значение кормопроизводства в сельском хозяйстве // Зернобобовые и крупяные культуры. 2013. № 2(6). С. 59-64.
6. Хализова З.Н., Зыков С.А. Состояние и перспективы развития отрасли кормопроизводства в России // Эффективное животноводство. 2019. № 3(151). С. 14-18.
7. Чирков Е.П. Система ведения отрасли кормопроизводства в условиях инновационно-инвестиционного развития // Техника и технологии в животноводстве. 2021. № 2(4). С. 102-112.
8. Грядунова Н.В., Хмызова Н.Г. Развитие селекции и семеноводства зерновых, зернобобовых и крупяных культур в условиях импортозамещения // Зернобобовые и крупяные культуры. 2022. № 3(43). С. 5-11.
9. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Методические основы экономической оценки эффективности кормопроизводства // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2(72). С. 32-39.
10. Гусев А.Ю. Компьютеризация технологии производства кормов // Транспортное дело России. 2012. № 4. С. 8-12.



## References

1. Sherstiuk M.V., Sherstiuk S.I. Ekonomicheskaya otsenka sostoyaniya otrasli molochnogo skotovodstva v Rossijskoi federatsii za 2020 g. (Economic assessment of the state of the dairy cattle industry in the Russian Federation for 2020), *Biznes i dizain reviu*, 2022, no 1 (25), p. 5.
2. A.Yu. Gusev and I.G. Koshkina 2022 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 1043 012021. DOI 10.1088/1755-1315/1043/1/012021
3. Orishev A.B., Mamedov A.A., Sycheva I.N., Sherstyuk M.V. Promising Intelligent Technologies for Agricultural Development, CEUR Workshop Proceedings. Ser. "AISI 2021 - Proceedings of the International Workshop on Advances in Information Systems, Mathematical Modeling, and IT Applications in Industry" 2021, pp. 170-177.
4. Kosolapov V.M. Sostoyanie i perspektivy razvitiya otrasli kormoproizvodstva v Rossii (Status and development prospects of the feed industry in Russia), *Effektivnoe zhivotnovodstvo*, 2019. no 3, pp. 14-18.
5. Kosolapov V.M., Trofimov I.A. Znachenie kormoproizvodstva v selskom khoziaistve (Importance of fodder production in agriculture), *Zernobobovye i krupianye kultury*, 2013, no 2(6), pp. 59-64.
6. Khalizova Z.N., Zikov S.A. Sostoyanie i perspektivy razvitiya otrasli kormoproizvodstva v Rossii (Status and development prospects of the feed industry in Russia), *Effektivnoe zhivotnovodstvo*, 2019, no 3(151), pp. 14-18.
7. Chirkov E.P. Sistema vedeniya otrasli kormoproizvodstva v usloviyakh innovatsionno-investitsionnogo razvitiya (The system of conducting the forage industry in the conditions of innovation and investment development), *Tekhnika i tekhnologii v zhivotnovodstve*, 2021, no 2(4), pp. 102-112.
8. Griadunova N.V., Khmyzova N.G. Razvitiye seleksii i semenovodstva zernovykh, zernobobovykh i krupianykh kultur v usloviyakh importozameshcheniya (Development of selection and seed production of grain, leguminous and cereal crops in the conditions of import substitution), *Zernobobovye i krupianye kultury*, 2022, no 3(43), pp. 5-11.
9. Chirkov E.P., Khranchenkova A.O. Metodicheskie osnovy ekonomicheskoi otsenki effektivnosti kormoproizvodstva (Methodological foundations of the economic evaluation of the efficiency of fodder production), *Vestnik Brianskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii*, 2019, no 2(72), pp. 32-39.
10. Gusev A.Iu. Kompiuterizatsiya tekhnologii proizvodstva kormov (Computerization of fodder production technology), *Transportnoe delo Rossii*, 2012, no 4, pp. 8-12.

Работа поступила в редакцию: 16.01.2023 г.