

**Образец ссылки на эту статью:** Кириллова С.С. Проблема вмешательства государства в рыночную экономику и инновационные процессы современности // Бизнес и дизайн ревю. 2022. № 2 (26). С. 55-62.

**УДК 316.422**

## **ПРОБЛЕМА ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА В РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

**Кириллова София Сергеевна**

*ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия (127434, Москва, Тимирязевская ул., 49), бакалавр, sofia030704986.ru@yandex.ru, +7- 995 – 550 – 1589*

**Аннотация.** Настоящей статьёй автор уделяет внимание важности и нужности инноваций в современной рыночной экономике. Автор даёт критический анализ ситуации экономики в России в сфере внедрения инноваций и предлагает возможные пути дальнейшего развития и улучшения инвестиционного климата в инновации в стране. В качестве основных и наиболее эффективных путей решения преодоления трудности при внедрении НИОКР в производство приводятся такие как совершенствование законодательства, налоговой системы, государственного и муниципального управления, улучшение взаимодействия науки и бизнеса.

**Ключевые слова:** инновации; инновационная деятельность; налоговое стимулирование; стратегия инновационного развития; налоговые льготы; инвестиции; инвестиционно–инновационная деятельность.

## **THE PROBLEM OF STATE INTERVENTION IN THE MARKET ECONOMY AND INNOVATIVE PROCESSES OF OUR TIME**

**Kirillova Sofiya Sergeevna**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49, bachelor, sofia030704986.ru@yandex.ru, +7- 995 – 550 – 1589*

**Abstract.** In this article, the author pays attention to the importance and necessity of innovation in the modern market economy. The author gives a critical analysis of the economic situation in Russia in the field of innovation and suggests possible ways to further develop and improve the investment climate in innovation in the country. As the main and most effective ways to overcome the difficulties in introducing R&D into production, such as: improving legislation, the tax system, state and municipal administration, improving the interaction of science and business are given.

**Keywords:** innovation; innovation activity; tax incentives; innovation development strategy; tax incentives; investments; investment and innovation activity.

## **Введение**

При явном преобладании рыночного механизма в современном мире и в России вмешательство государства в регулятивные процессы необходимо. При возникновении рыночных взаимоотношений между покупателем и производителем происходит расхождение интересов: производитель хочет повышать цену и понижать качество товара, чтобы за ту же сумму произвести большее количество товара, а покупатель, наоборот, хочет приобрести товар высокого качества по более низкой цене.

Производство России важно постоянно стимулировать: нужно внедрять достижения науки, техники, осваивать новые, наиболее эффективные методы производства. Так, в последние годы специалисты все чаще говорят о необходимости цифровизации экономики России, которая должна стать одним из драйверов ее развития [1, с. 325-330; 2, с. 158-169; 3, с. 304-307].

Регулированием рыночной экономики России и её важнейших составляющих для каждого человека занимается, безусловно, государство. Для достижения своих целей оно использует различные методы воздействия на экономику. Эффективность данных методов можно оценивать по-разному, но их важность для экономики бесспорна.

## **Цель исследования**

Цель исследования: определить и доказать важность стимулирования вмешательства государства в регуляцию современных рыночных процессов посредством поощрения внедрений достижений науки, техники и инновационной деятельности.

## **Методы исследования**

В процессе исследования были использованы следующие методы: контент-анализ сайтов.

## **Результаты исследования**

В России есть огромный потенциал для внедрения достижений научно-технического прогресса, но важно понимать, что научным прогрессом достижения науки можно назвать только тогда, когда они были внедрены в общественное производство, именно на этом этапе возникают проблемы в России. Эти проблемы возникают из-за ряда условий, важнейшее из них – тяжелое налогообложение [4, с. 76-82].

Инвестиционный климат России считает достаточно неблагоприятным. Если рассматривать граничащий с Россией Казахстан, то даже в нём (в стране, уступающей России по важнейшим экономическим показателям) инвестиционный климат более благоприятный. В Казахстане налоговая нагрузка на предприятия ниже, условия для инвесторов здесь лучше, так как

лучше финансирование, более доступная рабочая сила и инфраструктура. Наша страна уступает и развивающимся странам, например, Китаю, Индии и Бразилии. Налоговая нагрузка в России значительно выше, чем в странах Евразийского союза и странах БРИКС.

Проблема нашей страны заключается в том, что она обладает богатейшими в мире природными ресурсами, но при этом вместо того, чтобы развивать собственное производство, налаживать приборостроение, станкостроение, развивать промышленность и сельское хозяйство, большинство полезных ископаемых в России просто продаёт сырьё странам Европы и Азии.

Всемирный банк установил, что в странах с низким уровнем среднего по каждому человек, доля теневой экономики составляет 40%. Для розничной торговли, строительства и других отраслей характерно, что более 80% работников занимаются незаконным предпринимательством [5, p. 12].

Если рассматривать конкретный пример развитой теневой экономики, то можно обратить внимание на Сибирские леса. В покупке леса у России в большей степени заинтересован Китай, лес незаконно вырубает и продают за границу, а потом у Китая Российские предприниматели покупают, например, мебель, но уже в разы дороже. То есть вместо финансирования и поощрения отечественных производителей, внедрения высокотехнологического оборудования, стране проще продать сырьё, а потом приобрести готовую продукцию. В экономике этот термин называется «ресурсное проклятие», этот термин присущ развивающимся странам, которым для получения дохода нужно экспортировать ресурсы и импортировать уже готовую продукцию. Это «проклятие», по моему мнению, и мешает развитию инновационной деятельности в России. Если рассматривать развитые страны, то можно проследить совершенно противоположную картину: большинство из них бедны природными ресурсами, они их импортируют и экспортируют готовую продукцию. Например: Япония (страна крайне бедна своими природными ресурсами) импортирует сталь, а экспортирует продукцию машиностроения (в первую очередь автомобилестроения), такая же ситуация в Республике Корея, марки автомобилей этих стран являются одними из самых востребованных в мире. Разница заключается в том, что эти страны стимулируют именно развитие производства, это является важным и нужны в экономике любой страны.

Экономический климат в России тоже не самый лучший. Вообще, экономический климат формируется в стране в первую очередь благодаря государству. К сожалению, в России и сегодня проявляются черты многостороннего финансового кризиса, эта ситуация является достаточно неблагоприятной для инвесторов, поэтому инновации в производство внедряются крайне медленно.

Стоит отметить, что в России действительно очень высокие налоги при существующих зарплатах. Для разрешения данной ситуации важно начать

вести эффективную налоговую политику, с учётом эффекта Лаффера [6, с. 292-299].

То, как развивается ситуация в экономике, зависит от ситуаций в ее финансовых сегментах. В настоящее время финансово – кредитные отношения не только не вносят позитивного вклада в развитие инвестиционного спроса, но ещё и «тормозят» его воздействие, а это, в свою очередь, приводит к критическим ситуациям в экономике страны [7].

Важнейшей проблемой внедрения инноваций является создание благоприятной административной среды. В субъектах РФ нужно создать специальные советы, которые будут действовать постоянно. Они будут работать в сфере улучшения инвестиционного климата регионов и помогать взаимодействовать с инвесторами. Люди, которые должны входить в состав этих советов, могут быть предпринимателями, инвесторами или представителями органов исполнительной власти, но важно отметить, что люди, входящие в состав данного совета, должны понимать важность и нужность внедрения инноваций в производство в России и всячески способствовать активной научно–технической деятельности и её постепенному и разумному внедрению в общественное производство. Однако данный орган власти будет наиболее эффективным, если регионы будут создавать специальные агентства по привлечению инвестиций. Их задача будет заключаться в привлечении российских и зарубежных инвесторов и в так называемой «рекламе» по привлекательности для инвестирования в производство данного субъекта. Благодаря таким организациям можно разрабатывать перспективные направления инвестирования, составлять поэтапный план вложения средств в различные производства и получения прибыли, привлекать новых инвесторов, создавать специальные команды, которые будут поддерживать инвестиционные проекты [8, с. 357].

Для наиболее эффективной работы данного совета нужно принять специальный регламент и декларацию по работе с инвесторами для сокращения длительности реализации того или иного инвестиционного проекта и обеспечить принцип «одного окна».

Проблема внедрений инноваций в России заключается в том, что инновационной заинтересованности и энтузиазма не наблюдается, даже при таких мерах государства, как введение налоговых льгот, создание технопарков, дополнительное финансирование различных отраслей экономики, создаются дополнительные финансовые фонды. Другими словами, экономика России несёт экстенсивный характер, так как в работе предприятий слишком незначительна доля инновационной составляющей. Проблема заключается в том, что в России основными факторами производства являются капитал, труд, земля, затем уже предпринимательские способности, а такие факторы, как информация и инновации остаются практически без внимания.

Другая проблема внедрения инвестиций во все сферы производства связана с тем, что государство финансирует или заинтересовано в финансировании только стратегически важных сфер экономики, например, достаточно активно внедряются инновации в военно–промышленный комплекс России. Однако нужно сделать так, чтобы государственные бюджетные ресурсы были сконцентрированы во всех сферах экономики. Так, государству стоит обратить внимание на поддержку частного предпринимательства и бизнеса, необходимо сделать так, чтобы предприниматели были заинтересованы в наращивании объёма инвестиций.

Ещё одной проблемой внедрения инноваций является отсутствие диалога между государством и отечественными производителями. В законодательстве до сих пор существуют нечёткости юридических формулировок.

Стоит отметить, что государство всё–таки стремится внедрить в экономику России инновации, государство стремится «соединить» и наладить взаимодействие науки и бизнеса, создать и преобразовать отечественную продукцию согласно мировым стандартам качества. Эти мероприятия вселяю надежду на новые научные открытия, создания патентов, их внедрение в различные экономические сферы. Важность роли государства заключается в соединении для сотрудничества бизнеса с наукой, чтобы эти субъекты определили перспективные направления инновационной деятельности в экономике страны.

Так, в 2011 г. Правительство РФ утвердило «Стратегию инновационного развития РФ на период до 2020 года». Эта программа была важна для того, чтобы сформировать благоприятную экономическую среду для внедрения инноваций и скоординировать в применении важнейшие инструменты, обеспечивающие устойчивое внедрение и широкое применение инноваций в развитии экономики России. Важнейшим аспектом данной программы является поддержка инновационной активности различных предприятий и организаций. Также в этой программе предусматривались налоговые льготы для предприятий, на которых в производстве широко применяются инновации [9, с. 61-70].

Эта программа подошла к концу и оценить её эффективность можно следующим образом:

- была снижена ставка страховых взносов
- активно предоставлялись инвестиционные налоговые кредиты
- были предоставлены права на создание резервов на предстоящие расходы на НИОКР
- был сформирован перечень расходов налогоплательщиков с учетом внедрения НИОКР

Подход к налоговому стимулированию инновационного сектора начал приобретать системность еще с 2008 г. Об этом свидетельствует улучшение положения России в международных рейтингах, связанными с инновационной экономикой и налогообложением в этой сфере [10, с. 34-47].

Грамотная государственная стратегия, к которой нужно стремиться – предоставление налоговых льгот в важнейшие, приоритетные, социально значимые сектора экономики, чтобы повысить конкурентоспособность России на мировом рынке, и чтобы это дало положительный экономический эффект<sup>1</sup>.

Однако, несмотря на применённые государством меры спрос на инвестиционный налоговый кредит небольшой, а на предприятиях, где используется достижения НИОКР, и на это тратится большое количество денежных средств, но не наращивается объём инновационных разработок и исследований, поэтому инвестиционная привлекательность не повышается.

Ещё одной проблемой внедрения инноваций в экономику является их длительная окупаемость, из-за этого производители не хотят тратить большое количество денег: им лучше получить меньшую прибыль сейчас, чем большую через 10 лет.

С другой стороны, различные инновационные методы очень важны для общества, часто государство поощряет новые проекты в области социальной сферы, что «притягивает» новые инвестиции.

## **Выводы**

Подводя итоги, заметим, что для развития института инвестирования в стране есть множество преград и проблем. Даже при желании государства простимулировать отдельные отрасли экономики не всегда получается разработать новое со стороны предприятий, даже при использовании достижений науки, что – то качественно новое предприятие может не использовать.

Тормозящим фактором выступает и налоговое бремя для предприятий. Налоги должны повышать только, если это целесообразно с точки зрения государственных задач. То есть государство может незначительно повысить налоги, если точно знает, куда нужно вложить собранные с населения деньги, заблаговременно выбрав для этого определённый сектор экономики. А в России при повышении налогов инвестирование вырасти не может. В России при повышении налогов ситуация не изменяется в лучшую сторону, каждый год потребление в России падает, а деньги, полученные от сбора налогов идут в резервы, а в современной ситуации можно понять, что из – за санкций Россия потеряла миллиарды, хотя могла выделить эти деньги на развитие экономики, а не на бесполезные накопления.

Проблемой является и неблагоприятный инвестиционный климат, и тормозящая в какой-то степени политика государства, и совершенство инвестиционного законодательства и т.д.

---

<sup>1</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/9282/> (дата обращения 11.04.2022)

Решение этих проблем будет достигнуто через десятилетия, это сложный путь перехода, который уже прошли европейские страны и его только предстоит пройти России.

### Список литературы

1. Ложкова Ю.Н. Цифровизация как драйвер экономики России // Заметки ученого. 2020. № 10. С. 325-330.
2. Шуйский В.П. Цифровизация экономики России: достижения и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 6. С. 158-169.
3. Эбзеева Ф.Р., Узденова Ф.М. Цифровизация экономики в России: противоречия и реалии // Финансовая экономика. 2020. № 12. С. 304-307.
4. Долгачева И.А. Оценка результативности налогового контроля в системе налогового администрирования России // Контентус. 2015. № 5 (34). С. 76-82.
5. Bakun M.V. Shadow Economy in Russia // *Economy and Business: Theory and Practice*. 2018. № 11-1. С. 12-16.
6. Войтехович А.Н., Левкович А.П. Проблемы и перспективы развития в странах Центральной и Восточной Европы: опыт формирования и организации // Экономический вестник университета. 2014. № 22-2. С. 292-299.
7. Макаркин Н.П. Об условиях инновационного развития. М.: Экономика, 2013. 148 с.
8. Мишина Д.В. Создание благоприятного экономического климата как условие формирования инвестиционного спроса инновационного // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 357.
9. Мусаев А.Ф. Особенности налоговой политики при стимулировании инновационной деятельности // Налоговые новости. 2015. N 1. С. 61 - 70.
10. Черноусова К.С. Оценка эффективности налоговых стимулов для современного налогового механизма инновационного развития // Синергия наук. 2018. N 1. С. 34 - 47.

### References

1. Lozhkova Iu.N. Tsifrovizatsiia kak draiver ekonomiki Rossii (Digitalization as a driver of the Russian economy), *Zametki uchenogo*, 2020, № 10, pp. 325-330.
2. Shuiskii V.P. Tsifrovizatsiia ekonomiki Rossii: dostizheniia i perspektivy (Digitalization of the Russian economy: achievements and prospects), *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*, 2020, no 6, pp. 158-169.
3. Ebzeeva F.R., Uzdenova F.M. Tsifrovizatsiia ekonomiki v Rossii: protivorechiia i realii (Digitalization of the economy in Russia: contradictions and realities), *Finansovaia Ekonomika*, 2020, no 12, pp. 304-307.
4. Dolgacheva I.A. Otsenka rezultativnosti nalogovogo kontrolia v sisteme nalogovogo administrirovaniia Rossii (Evaluation of the effectiveness of tax control in the system of tax administration in Russia), *Kontentus*, 2015, no 5 (34), pp. 76-82.
5. Bakun M.V. Shadow Economy in Russia, *Economy and Business: Theory and Practice*, 2018, no 11-1, pp. 12-16.
6. Voitekhovich A.N., Levkovich A.P. Problemy i perspektivy razvitiia v stranakh Tsentralnoi i Vostochnoi Evropy: opyt formirovaniia i organizatsii (Problems and prospects of development in the countries of Central and Eastern Europe: the experience of formation and organization), *Ekonomicheskii vestnik universiteta*, 2014, no 22-2, pp. 292-299.
7. Makarkin N.P. Ob usloviikh innovatsionnogo razvitiia (On the conditions of innovative development). M.: Ekonomika, 2013. 148 p.

8. Mishina D.V. Sozdanie blagopriiatnogo ekonomicheskogo klimata kak uslovie formirovaniia investitsionnogo sprosa innovatsionnogo (Creating a favorable economic climate as a condition for the formation of investment demand for innovation), *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2014, no 4, p. 357.

9. Musaev A.F. Osobennosti nalogovoi politiki pri stimulirovanii innovatsionnoi deiatelnosti (Peculiarities of tax policy in stimulating innovation activities), *Nalogovye Novosti*, 2015, no 1, pp. 61 - 70.

10. Chernousova K.S. Otsenka effektivnosti nalogovykh stimulov dlia sovremennogo nalogovogo mekhanizma innovatsionnogo razvitiia (Evaluation of the effectiveness of tax incentives for the modern tax mechanism of innovative development), *Sinergii nauk*, 2018, no 1, pp. 34 - 47.

Работа поступила в редакцию 15.04.2022